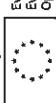


Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	775/03_16_047/CLLD_15_01_021
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.016_047/0011691
Název projektu	Dětská skupina "Sovíčka"
Název žadatele	Diakonie ČCE - středisko v Rýmařově
Právní forma žadatele	Evidované církevní právnické osoby

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odtuždnení
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problem/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Dobré	26,25	Problém je popsán velmi stručně. Příčiny problému jsou analyzovány přiměřeně. Cílová skupina je v žádosti popsána stroze. Velikost cílové skupiny není zcela zjednávána výsledkem dojazdníkového šetření, neboť z něj nevyplývají měřitelné údaje. Přesto lze říci, že je potenciál zájmu cílové skupiny oceškávan, neboť ve městě jiná dětská skupina doposud nepůsobí.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povídou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	Cíl projektu je nastaven přiměřeně, zvolená klíčová aktivita je však rozšířena do několika klíčových aktivit. Výběrová komise doporučuje aktivitu zahájení provozu dětské skupiny doplnit o údaje z aktivity zaistění personálu a sázek popis, úvazku dle údajů v rozpočtu, v rozpočtu je uvedena částečka spočítaná na úvazek 2,0 a v popisu klíčové aktivity je uveden úvazek 2,5. Předpokladem je, že správná výše úvazku je uvedena v rozpočtu.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dobré	3,75	Žadatel si nastavil nástroje, podle kterých bude možno určit, zda dosáhl cílu. Předpokládá se však ověření cílu a výsledků projektu prostřednictvím nástrojů, které bude mít žadatel k dispozici jako např. smlouvy s rodiči, docházkové listy, apod.
Efektivnost a hospodářství	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobré	11,25	Popis rozpočtových položek je přiměřený, celková výše projektu je adekvátní vzhledem k délce projektu. Je však nutné sladit popis úvazků dle údajů v rozpočtu, v rozpočtu je uvedena částečka spočítaná na úvazek 2,0 a v popisu klíčové aktivity je uveden úvazek 2,5. Předpokladem je, že správná výše úvazku je uvedena v rozpočtu. Rozpočtová položka DPP není v popisu aktivity dostatečně rozepsaná, doporučujeme stanovit v popisu aktivity "zajištění personálu" hodinovou sázku a přiblížit počet hodin, které budou na základě této položky vyplaceny.
	Adakovatelnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi dobré	5,00	Nastavení cílové hodnoty indikátorů je reálné. Cílovou hodnotu Počet účastníků 15 považujeme za přiměřenou. Maximální kapacita zařízení je stanovena na 12 dětí, což je přiměřené při daném počtu zaměstnanců.

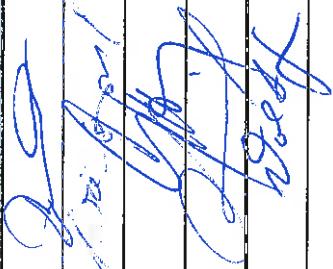


Prověditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobré	7,50	Zájem žadatele zjišťoval formou dotazníku. Bohužel velikost cílové skupiny není zcela zjednávána v výsledku dotazníkového šetření, neboť z něj nevyplývají místní údaje. Přesto lze říci, že je potenciální zájmu cílové skupiny očekáván, neboť ve městě jiná dětská skupina doposud nepusobí a možnost cílové skupiny zapojit se do projektu je motivativní.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobré	3,75	Způsob realizace aktivit poslal žadatele přiměřeně. Aktivity na sebe navazují, ale realizace je však roztrášena do několika kličkových aktivit. Výběrová komise doporučuje aktivitu zahájení provozu dětské skupiny doplnit o údaje z aktivity zajištění personálu a sladit popis úvazků dle údajů v rozpočtu.
	Další kritéria věcného hodnocení	MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnosti projektu z hlediska naplňování cílů SCLLD. ŘO doporučuje při vymezení kritérií/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např. "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatkky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náprav projektu?"				

Záverečný komentář (včetně připadných podmínek realizace projektu)

Příčiny problému jsou analyzovány přiměřeně. Analýza je popisána pouze částečně. Cílová skupina je v žádosti popisána velmi málo, z dotazníku není zcela zřejmé, kdo byl oslovenován. Velikost cílové skupiny je daná výsledky dotazníkového šetření, které je však provedeno neoborně. Popis rozpočtových položek je přiměřený. Je však nutné sladit popis úvazků dle údajů v rozpočtu, v rozpočtu je uvedena částka spotřádána na úvazek 2,0 a v popisu klíčové aktivity je uveden úvazek 2,5. Předpokládem je, že správná výše úvazku je uvedena v rozpočtu. Rozpočtová položka DPP není není v popisu aktivity dostatečně rozepsaná, doporučujeme stanovit v popisu aktivity "zajištění personálu" hodinovou sazbu a přibližný počet hodin, které budou na základě této položky vyplaceny. Přesto se domníváme, že projekt je pro cílovou skupinu užitečný a potřebný. Projekt doporučujeme k podpoře.

Bodový zisk	76,25
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu spinila podmínky věcného hodnocení s vyhradou

Podpisy příslušných členů hodnotící komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/protivzdrojel až)	
Jméno a příjmení:	Jaroslav Durdíček - obec Velká Štětí	Podpis:	
Jméno a příjmení:	Vladimíra Křenková - STRÁNSKÉ z.s.	Podpis:	
Jméno a příjmení:	Tvrdkovská zemědělská farma, spol. s r.o.	Podpis:	
Jméno a příjmení:	Bohumil Hrnčíř - obec Jiříkov	Podpis:	
Jméno a příjmení:	Mgr. Jan Vinořadník - FO podnikající	Podpis:	
		Pro	