|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **KRITÉRIA FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ** | | |
| **KRITÉRIA FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ** | **HODNOCENÍ (ANO/NE/NERELEVANTNÍ)** | **REFERENČNÍ DOKUMENT** |
| **Žádost o podporu je podána v předepsané formě.** | ANO – žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti  NE – žádost o podporu není podána v předepsané formě nebo obsahově nesplňuje všechny náležitosti | * žádost o podporu * výzva MAS * pravidla pro žadatele a příjemce |
| **Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.** | ANO – žádost v elektronické formě je podepsána statutárním zástupcem nebo jeho pověřeným zástupcem  NE – žádost v elektronické formě není podepsána statutárním zástupcem nebo jeho pověřeným zástupcem | * žádost o podporu * příloha žádosti – pověření |
| **Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě MAS.** | ANO – k žádosti o podporu jsou doloženy všechny povinné přílohy, které obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě  NE – k žádosti o podporu nejsou doloženy všechny povinné přílohy, které obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě | * žádost o podporu * povinné přílohy žádosti o podporu * specifická pravidla pro žadatele a příjemce |

**Příloha č.** **1** Kritéria formálních náležitostí a přijatelnosti pro hodnocení projektu k výzvě **č. 1 Bezpečnost dopravy** MAS RÝMAŘOVSKO, o.p.s.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI** | | | |
| **OBECNÁ KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI** | **ASPEKT HODNOCENÍ PODLE METODICKÉHO POKYNU PRO ŘÍZENÍ VÝZEV, HODNOCENÍ A VÝBĚR PROJEKTŮ** | **HODNOCENÍ (ANO/NE/ NERELEVANTNÍ)** | **REFERENČNÍ DOKUMENT** |
| **Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS.**  **(napravitelné)** | Potřebnost, účelnost | ANO – projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle a výzvy  NE – projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle a výzvy | * výzva MAS * specifická pravidla pro žadatele a příjemce * žádost o podporu * studie proveditelnosti |
| **Projekt je svým zaměřením v souladu s výzvou MAS.**  **(napravitelné)** | Soulad s horizontálními kritérii, potřebnost, účelnost, efektivnost | ANO – projekt je v souladu s podmínkami výzvy  NE – projekt není v souladu s podmínkami výzvy | * výzva MAS * pravidla pro žadatele a příjemce * žádost o podporu * studie proveditelnosti |
| **Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro specifický cíl 1.2 a výzvu MAS.**  **(nenapravitelné)** | Potřebnost, účelnost | ANO – žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu  NE – žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu | * výzva MAS * žádost o podporu * studie proveditelnosti * příloha – doklad o právní subjektivitě |
| **Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.**  **(napravitelné)** | Efektivnost, účelnost, hospodárnost | ANO – projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů  NE – projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů | * text výzvy MAS * žádost o podporu * rozpočet projektu * studie proveditelnosti |
| **Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.**  **(napravitelné)** | Efektivnost, účelnost, hospodárnost | ANO – projekt respektuje limity způsobilých výdajů  NE – projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů | * text výzvy MAS * žádost o podporu * rozpočet projektu * specifická pravidla * studie proveditelnosti |
| **Výsledky projektu jsou udržitelné.**  **(napravitelné)** | Proveditelnost, účelnost | ANO – žadatel prokázal zajištění udržitelnosti výsledků a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování  NE – žadatel neprokázal zajištění udržitelnosti výsledků a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování | * žádost o podporu * studie proveditelnosti * karta souladu |
| **Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen).**  **(napravitelné)** | Soulad projektu s horizontálními kritérii | ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv)  NE – projekt má negativní vliv na některou z horizontálních priorit IROP | * žádost o podporu * studie proveditelnosti |
| **Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.**  **(napravitelné)** | Potřebnost | ANO – žadatel řádně odůvodnil potřebu projektu  NE – žadatel nezdůvodnil potřebnost projektu | * žádost o podporu * studie proveditelnosti * karta souladu |
| **Projekt je v souladu s integrovanou strategií CLLD**  **(nenapravitelné)** |  | ANO – aktivity projektu jsou v souladu se schválenou strategií – Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS Rýmařovsko pro specifický cíl a danou výzvu  NE – aktivity projektu nejsou v souladu se schválenou strategií – Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS Rýmařovsko a specifickým cílem a danou výzvou | * žádost o podporu * pravidla pro žadatele a příjemce * studie proveditelnosti   - SCLLD |
| **Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný.**  **(nenapravitelné)** | Riziko podvodu | ANO – žadatel – statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU)  NE – žadatel nedoložil čestné prohlášení | * žádost o podporu * příloha žádosti – Čestné prohlášení |
| **SPECIFICKÁ KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI** |  | **HODNOCENÍ (ANO/NE/NERELEVANTNÍ)** | **REFERENČNÍ DOKUMENT** |
| **Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.**  **(napravitelná)** | Účelnost | ANO – žadatel popsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu  NE – žadatel nepopsal zajištění realizace a udržitelnost ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu | - žádost o podporu  - studie proveditelnosti |
| **Projekt je v souladu s dopravní politikou ČR 2014–2020.**  **(napravitelná)** | Účelnost | ANO – ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014–2020  NE – ze studie proveditelnosti nevyplývá, že je projekt v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020 | - žádost o podporu  - studie proveditelnosti |
| **Projekt přispívá k eliminaci negativních vlivů dopravy na životní prostředí.**  **(napravitelná)** | Účelnost | ANO – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí, zejména na ovzduší, ve srovnání s výchozím stavem a zmírňující a kompenzační opatření, která jsou součástí projektu; je doloženo, že projekt nepůsobí negativně na soustavu Natura 2000; v případě projektu cyklostezky je doloženo, že její technické řešení je navrženo s ohledem na ochranu přírody a krajiny v dotčeném území  NE – ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí | - žádost o podporu  - studie proveditelnosti |
| **Projekt přispívá ke zvýšení bezpečnosti.**  **(napravitelná)** | Účelnost | ANO – ve studii proveditelnosti je popsaný příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem (za stávající stav se rozumí stav před realizací projektu)  NE – ve studii proveditelnosti není popsaný příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem (za stávající stav se rozumí stav před realizací projektu)  NERELEVANTNÍ – projekt není zaměřen na aktivitu Bezpečnost dopravy. | - žádost o podporu  - studie proveditelnosti |