|  |
| --- |
| **KRITÉRIA FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ** |
| **KRITÉRIA FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ** | **HODNOCENÍ (ANO/NE/NERELEVANTNÍ)** | **REFERENČNÍ DOKUMENT** |
| **Žádost o podporu je podána v předepsané formě.** | ANO – žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitostiNE – žádost o podporu není podána v předepsané formě nebo obsahově nesplňuje všechny náležitosti | * žádost o podporu
* výzva MAS
* pravidla pro žadatele a příjemce
 |
| **Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.** | ANO – žádost v elektronické formě je podepsána statutárním zástupcem nebo jeho pověřeným zástupcem NE – žádost v elektronické formě není podepsána statutárním zástupcem nebo jeho pověřeným zástupcem  | * žádost o podporu
* příloha žádosti – pověření
 |
| **Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě MAS.** | ANO – k žádosti o podporu jsou doloženy všechny povinné přílohy, které obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvěNE – k žádosti o podporu nejsou doloženy všechny povinné přílohy, které obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě | * žádost o podporu
* povinné přílohy žádosti o podporu
* specifická pravidla pro žadatele a příjemce
 |

**Příloha č.** **1** Kritéria formálních náležitostí a přijatelnosti pro hodnocení projektu k výzvě **č. 1 Bezpečnost dopravy** MAS RÝMAŘOVSKO, o.p.s.

|  |
| --- |
| **KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI** |
| **OBECNÁ KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI** | **ASPEKT HODNOCENÍ PODLE METODICKÉHO POKYNU PRO ŘÍZENÍ VÝZEV, HODNOCENÍ A VÝBĚR PROJEKTŮ** | **HODNOCENÍ (ANO/NE/ NERELEVANTNÍ)** | **REFERENČNÍ DOKUMENT** |
| **Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS.****(napravitelné)** | Potřebnost, účelnost | ANO – projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle a výzvyNE – projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle a výzvy | * výzva MAS
* specifická pravidla pro žadatele a příjemce
* žádost o podporu
* studie proveditelnosti
 |
| **Projekt je svým zaměřením v souladu s výzvou MAS.****(napravitelné)** | Soulad s horizontálními kritérii, potřebnost, účelnost, efektivnost | ANO – projekt je v souladu s podmínkami výzvyNE – projekt není v souladu s podmínkami výzvy | * výzva MAS
* pravidla pro žadatele a příjemce
* žádost o podporu
* studie proveditelnosti
 |
| **Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro specifický cíl 1.2 a výzvu MAS.****(nenapravitelné)** | Potřebnost, účelnost | ANO – žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvuNE – žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu | * výzva MAS
* žádost o podporu
* studie proveditelnosti
* příloha – doklad o právní subjektivitě
 |
| **Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.****(napravitelné)** | Efektivnost, účelnost, hospodárnost | ANO – projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajůNE – projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů | * text výzvy MAS
* žádost o podporu
* rozpočet projektu
* studie proveditelnosti
 |
| **Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.****(napravitelné)** | Efektivnost, účelnost, hospodárnost | ANO – projekt respektuje limity způsobilých výdajůNE – projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů | * text výzvy MAS
* žádost o podporu
* rozpočet projektu
* specifická pravidla
* studie proveditelnosti
 |
| **Výsledky projektu jsou udržitelné.****(napravitelné)** | Proveditelnost, účelnost | ANO – žadatel prokázal zajištění udržitelnosti výsledků a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financováníNE – žadatel neprokázal zajištění udržitelnosti výsledků a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování | * žádost o podporu
* studie proveditelnosti
* karta souladu
 |
| **Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen).****(napravitelné)**  | Soulad projektu s horizontálními kritérii | ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv)NE – projekt má negativní vliv na některou z horizontálních priorit IROP | * žádost o podporu
* studie proveditelnosti
 |
| **Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.****(napravitelné)** | Potřebnost | ANO – žadatel řádně odůvodnil potřebu projektuNE – žadatel nezdůvodnil potřebnost projektu | * žádost o podporu
* studie proveditelnosti
* karta souladu
 |
| **Projekt je v souladu s integrovanou strategií CLLD****(nenapravitelné)** |  | ANO – aktivity projektu jsou v souladu se schválenou strategií – Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS Rýmařovsko pro specifický cíl a danou výzvuNE – aktivity projektu nejsou v souladu se schválenou strategií – Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS Rýmařovsko a specifickým cílem a danou výzvou | * žádost o podporu
* pravidla pro žadatele a příjemce
* studie proveditelnosti

- SCLLD |
| **Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný.****(nenapravitelné)** | Riziko podvodu | ANO – žadatel – statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU)NE – žadatel nedoložil čestné prohlášení | * žádost o podporu
* příloha žádosti – Čestné prohlášení
 |
| **SPECIFICKÁ KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI** |  | **HODNOCENÍ (ANO/NE/NERELEVANTNÍ)** | **REFERENČNÍ DOKUMENT** |
| **Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.****(napravitelná)** | Účelnost | ANO – žadatel popsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporuNE – žadatel nepopsal zajištění realizace a udržitelnost ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu | - žádost o podporu- studie proveditelnosti |
| **Projekt je v souladu s dopravní politikou ČR 2014–2020.****(napravitelná)** | Účelnost | ANO – ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014–2020NE – ze studie proveditelnosti nevyplývá, že je projekt v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020  | - žádost o podporu- studie proveditelnosti |
| **Projekt přispívá k eliminaci negativních vlivů dopravy na životní prostředí.****(napravitelná)** | Účelnost | ANO – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí, zejména na ovzduší, ve srovnání s výchozím stavem a zmírňující a kompenzační opatření, která jsou součástí projektu; je doloženo, že projekt nepůsobí negativně na soustavu Natura 2000; v případě projektu cyklostezky je doloženo, že její technické řešení je navrženo s ohledem na ochranu přírody a krajiny v dotčeném územíNE – ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí | - žádost o podporu- studie proveditelnosti |
| **Projekt přispívá ke zvýšení bezpečnosti.****(napravitelná)** | Účelnost | ANO – ve studii proveditelnosti je popsaný příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem (za stávající stav se rozumí stav před realizací projektu)NE – ve studii proveditelnosti není popsaný příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem (za stávající stav se rozumí stav před realizací projektu)NERELEVANTNÍ – projekt není zaměřen na aktivitu Bezpečnost dopravy. | - žádost o podporu- studie proveditelnosti |