

## Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	318/03_16_047/CLLD_15_01_021
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009632
Název projektu	Školní klub obce Dolní Moravice
Název žadatele	Obec Dolní Moravice
Právní forma žadatele	obec

Skupina kritérií	Kriterium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Velmi dobré	35,00	Potřebnost projektu je popsána jasně. Popis příčin problému je na kvalitní úrovni. Žadatel uvádí, že projekt je zaměřen na provoz školního klubu v obci Dolní Moravice. Cílová skupina je jedna - osoby pečující o malé děti.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi dobré	25,00	Popis cíle je zcela zřejmý a jasně měřitelný. Klíčová aktivita je konkrétní a odpovídá tomu, co cílová skupina potřebuje řešit.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pto ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi dobré	5,00	Žadatel stanovil kriteria, které bude schopen sledovat a potvrdit tak, zda dosáhl dočasných cílů. Ověření výsledků projektu bude možné na základě smluv s rodiči a presenčních listin.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobré	11,25	Rozpočet je nastaven v souladu s aktivitou projektu. Žadatel zmiňuje odkaz na tábory, což chápou hodnotitelé jako překlep a rozpočet je považován za reálný. Ceny jsou nastaveny příměřeným způsobem. Mzdý nejsou přemrštěny, ostatní náklady "materiál pro školní klub" a "vybavení pro školní klub" jsou stanoveny dosti obecně, dle žadatele kvalifikovaným odhadem. Tento odhad však není více specifikován.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dobré	3,75	V poměru k plánované aktivity jsou hodnoty indikátorů nastaveny reálně, ovšem byl nalezen nesoulad mezi hodnotou indikátoru v příloze č.1 žádosti a indikátory. Předpokládáme, že platí hodnota v žádosti.
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi dobré	5,00	Cílová skupina je jedna - osoby pečující o malé děti z obce Dolní Moravice. Zájem cílové skupiny lze předpokládat, neboť žadatel si provedl dotazníkové šetření.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobré	7,50	Projekt počítá s jednou aktivitou - školní klub v obci Dolní Moravice. Vzhledem k naplněnosti základní školy je předpoklad, že se do projektu zapojí většina žáků. V případě, že tomu tak nebude, je míra dopadu rizika poměrně vysoká a naplněnost indikátorů může být ohrožena. Aktivita však prokryvá potřebu cílové skupiny. Časový harmonogram je nastaven reálně.



Další kritéria věcného hodnocení	MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektu z hlediska naplňování cílů SCLLD. RO doporučuje při vymezení kritéria/kritérii z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např. "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?"					
----------------------------------	---	--	--	--	--	--

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Projekt dobře raguje na potřebu cílové skupiny. Potřebnost projektu je popsána dobře. Projekt má jedinou aktivitu - založení školního klubu v obci Dolní Moravice. Cíl projektu je jasně definován - snaha sladit rodinný a pracovní život rodičům malých dětí. Cílová skupina je definována jedna - osoby pečující o malé děti v obci Dolní Moravice. Zájem cílové skupiny o realizaci projektu je znám, žadatel si provedl dotazníkové šetření. Rozpočet projektu je nadefinován a konkrétní položky jsou navázány na danou aktivitu ovšem chybí konkrétnější a sofistikovanější rozbor jednotlivých položek rozpočtu. Ceny jsou nastaveny optimálně a vycházejí z kvalifikovaného odhadu. Indikátory projektu jsou nastaveny reálně, jako mírný nedostatek je hodnocen nesoulad mezi přílohou žádosti a samotnou žádostí. Časový harmonogram je naplánován adekvátním způsobem. Projekt doporučujeme k podpoře bez výhrad.

Bodový zisk	92,50
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:			Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Bohumil Hrmčíř - obec Jiříkov	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Pavel Švrlanský - Ski Karlov, s.r.o.	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Vladimíra Křenková - STRÁNSKÉ z.s.	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Jaroslav Durchánek - obec Velká Štáhle	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Petr Kročil - FO	Podpis:		Pro