

## Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

|                       |  |
|-----------------------|--|
| Výzva MAS č.          | 775/03_16_047/CLLD_15_01_021   |
| Projekt č.            | CZ.03.2.65/0.0/0.016_047/0011592   |
| Název projektu        | Dětský klub "Klubičko" a příměstské tábory v Horním Městě                          |
| Název žadatele        | Základní škola a Mateřská škola Horní Město, okres Bruntál, příspěvková organizace |
| Právní forma žadatele | příspěvková organizace   |

| Skupina kritérií          | Kritérium   | Hlavní otázka   | Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů) | Deskriptor  | Bodové ohodnocení | Odpovídání   |
|---------------------------|---|---|---|-------------|-------------------|--|
| Potřebnost pro řízení MAS | Vymezení problému a cílové skupiny                  | Zaměřuje se projekt na problém/m nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina a adekvátní / náplní projektu? | 35  | Velmi dobré | 35,00             | Potřebnost projektu je jasné a přesvědčivá popsaná. Žadatel jasné uvádí, že projekt je zaměřen na organizaci příměstských táborů a provoz školního klubu v obci Horní Město. Cílová skupina je jedna - osoby pečující o malé děti. |
| Účelnost                  | Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu | Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?  | 25  | Velmi dobré | 25,00             | Projekt je zpracován logicky. Popis cíle je zcela zjevný a jasné místěléný. Klíčové aktivity jsou konkrétní a odpovídají tomu, co cílové skupiny potřebují řešit.  |
|                           | Způsob ověření dosažení cíle projektu               | Jak vhodný způsob při ověření dosažení cíle žadatele projektu nastavil?   | 5   | Velmi dobré | 5,00              | Žadatel stanoví kriteria, které bude schopen sledovat a povídrt tak, zda dosáhl dočasných cílů. Ověření výsledků projektu bude možné na základě smluv s rodiči a presentních listin.   |
| Efektivita a hospodárnost | Efektivita projektu, rozpočet                       | S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?  | 15  | Velmi dobré | 15,00             | Ceny jsou nastaveny přiměřeným způsobem. Rozpočet je nastaven v souladu s aktivitami projektu. Kalkulačce položek rozpočtu je přiměřená a neperfektná.   |
|                           | Adekvátnost indikátorů                              | Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?   | 5   | Velmi dobré | 5,00              | V kontextu k plánovaným aktivity jsou hodnoty indikátorů nastaveny reálně. Celkový počet účastníků byl stanoven na 36.   |
|                           | Způsob zapojení cílové skupiny                      | Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?  | 5   | Velmi dobré | 5,00              | Cílová skupina je jedna - osoby pečující o malé děti z obce Horní Město a okolí. Zájem cílové skupiny ze předpokládá, neboť žadatel si provedl přízkum mezi rodiče z obce.   |
| Proveditelnost            | Způsob realizace aktivit a jejich návaznost         | Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?   | 10  | Velmi dobré | 10,00             | Projekt počítá se dřívějšími aktivitami - využitování a provoz školního klubu a realizace příměstských táborů v době školních prázdnin. Aktivity pokryvají potřebu cílové skupiny. Časový harmonogram je nastaven realisticky.     |

|   |   |
|---|---|
| <b>Další kritéria věcného hodnocení</b>                                   | <p>MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na přihlasy preferenčních kritérií uvedené v CLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektu z hlediska naplňování cílu CLLD. ŘO doporučuje při pracovat s otázkou ve znění např. "Zaměřuje se projekt na problematickosti, které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?"</p> |
| <b>Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)</b> |   |

Žadatel jednoznačně prokázal, že projekt přispívá k vyřešení problému zaměstnaných rodiců v obci. Potřebnost projektu je poněméně jasná, a přesvědčivá popisná. Žadatel jasně uvádí, že projekt je zaměřen na organizaci příměstských táborů během školních prázdnin a využití v provozu školního klubu v obci Horní Město. Cíl projektu je jasné definován - je to pomocí sladit rodinný a pracovní život rodinám s malými dětmi v obci Horní Město a okoli. Zájem cílové skupiny o realizaci projektu je zřejmý, žadatel si provedl průzkum. Rozpočet projektu je definovan jasně a přehledně a konkrétní položky jsou navázány na jednotlivé aktivity. Ceny jsou nastaveny optimálně a vycházejí z kvalifikovaného odhadu. Indikátory projektu jsou nastaveny adekvátně. Časový harmonogram je naplánován reálným způsobem. Projekt doporučujeme k podpoře bez výhrad.

|                                   |   |
|-----------------------------------|---|
| <b>Bodový zisk</b>                | 100,00  |
| <b>Výsledek věcného hodnocení</b> | Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení |

| <b>Podpisy příslušných členů hodnotící komise</b> |   | <b>Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)</b> |     |
|---|---|---|-----|
| Jméno a příjmení:                                 | Jan Vinohradník - FO podnikateli                              | Podpis:   | Pro |
| Jméno a příjmení:                                 | Vladimíra Klenková - STRÁNSKÉ z.s.                            | Podpis:   | Pro |
| Jméno a příjmení:                                 | Bohumil Hrnčíř - obec Jílkov                                  | Podpis:   | Pro |
| Jméno a příjmení:                                 | Jaroslav Stránský, Tvrátkovská zemědělská farma, spol. s r.o. | Podpis:   | Pro |
| Jméno a příjmení:                                 | Jaroslav Durdíček - obec Velká Štibře                         | Podpis:   | Pro |